

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Datum: 17.10.2011
JID: 168760/2011/KUUK
Číslo jednací: 349/UPS/2010-10

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný odvolací orgán podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a ve spojení s ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě podaného odvolání, rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Odvolání podané dne 30.7.2010 obchodní společností AUTOCENTRUM - Bohušovice, s.r.o., IČ 272 95 842, zastoupenou jednatelem společnosti, Janem Hášou, Osvoboditelů 1069, Lovosice, proti rozhodnutí Městského úřadu Litoměřice, stavebního úřadu ze dne 26.7.2010 spis. zn.: SU/0055133/10/Be, č.j.: 0055169/10/SÚ/Lbe,

z a m í t á,

neboť není důvodné a napadené rozhodnutí vydané dne 26.7.2010 spis. zn.: SU/0055133/10/Be, č.j.: 0055169/10/SÚ/Lbe, kterým byla zamítnuta žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Fotovoltaická elektrárna - Bohušovice nad Ohří“, na pozemcích nebo jejich částech parc. č. 426/2, 426/3, 426/4, 426/5, 426/6, 426/7, 426/8, 590/1 v k.ú. Bohušovice nad Ohří a na pozemcích parc. č. 484 a 654/4, sta.p.č. 654/6 v k.ú. Terežín.

p o t v r z u j e.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu:

AUTOCENTRUM - Bohušovice, s.r.o., IČ 272 95 842, zastoupená jednatelem společnosti, Janem Hášou, Osvoboditelů 1069, 410 02 Lovosice

ODŮVODNĚNÍ

Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu bylo prostřednictvím Městského úřadu Litoměřice, stavebního úřadu (dále jen stavební úřad), předáno odvolání (spolu se spisovou složkou), které podala společnost AUTOCENTRUM - Bohušovice, s.r.o., IČ 272 95 842, zastoupená jednatelem společnosti, Janem Hášou, Osvoboditelů 1069, 410 02 Lovosice (dále jen odvolatel). Odvolání bylo podáno proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 26.7.2010 spis. zn.: SU/0055133/10/Be, kterým byla zamítnuta žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Fotovoltaická elektrárna – Bohušovice nad Ohří“, na pozemcích nebo jejich částech parc. č. 426/2, 426/3, 426/4, 426/5, 426/6, 426/7, 426/8, 590/1 v k.ú. Bohušovice nad Ohří a na pozemcích parc. č. 484

a 654/4, st. p.č. 654/6 v k.ú. Terezín (dále jen stavba „Fotovoltaická elektrárna – Bohušovice nad Ohří“).

Prvoinstanční stavební úřad nevyhověl podanému odvolání sám a spolu s úplnou spisovou složkou je předal KÚ ÚK, UPS, jako příslušnému odvolacímu orgánu.

KÚ ÚK, UPS nejprve posoudil podané odvolání po formální stránce a zjistil, že splňuje náležitosti podle ustanovení §§ 81, 82 a 83 správního řádu, neboť bylo podáno účastníkem vedeného řízení a v zákonné lhůtě. Odvoláním napadené rozhodnutí bylo oznámeno dne 26.7.2010, odvolání bylo podáno dne 30.7.2010, z čehož vyplývá, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení v zákonné lhůtě.

Odvolací orgán následně přezkoumal podle ustanovení § 89 odstavce 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy, jelikož je povinen z pohledu možných, ale v odvolání neuvedených vad a dalších známých skutečností, přezkoumat z úřední povinnosti rozhodnutí z hlediska veřejného zájmu, a to v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu. Správnost napadeného rozhodnutí se přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Ze spisu prvoinstančního stavebního úřadu bylo zjištěno:

AUTOCENTRUM - Bohušovice, s.r.o., IČ 272 95 842, zastoupené jednatelem společnosti Janem Hášou, Osvoboditelů 1069, 410 02 Lovosice (dále jen stavebník), podala dne 26.7.2010 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Fotovoltaická elektrárna – Bohušovice nad Ohří“. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Žádost o vydání rozhodnutí o umístění navrhované stavby „Fotovoltaická elektrárna – Bohušovice nad Ohří“ byla podána na formuláři podle zákonné přílohy č. 3, vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, včetně vyznačených a doložených konkrétních příloh žádosti.

Prvoinstančním stavebním úřadem bylo z vedeného spisu zjištěno, že součástí doložených dokladů je i nesouhlasné závazné stanovisko vydané dne 24.6.2010 dotčeným orgánem na úseku památkové péče, tj. Městským úřadem Litoměřice - odborem školství, kultury, sportu a památkové péče pod č.j.: 36885/10/ŠKAS/JPo/153, z něž vyplývá, že záměr stavebníka je z hlediska zájmů památkové péče nepřípustný. Po zjištění, že součástí dokladové části je i nesouhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu postupoval stavební úřad podle ust. § 149 odst. 3 správního řádu, v souladu se správním řádem neprováděl další dokazování, nepožadoval doplnění chybějících zákonných dokladů pro vedené řízení a následně žádost zamítl.

V souladu s ust. § 92 odst. 2 stavebního zákona, není-li záměr žadatele v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona nebo jestliže by umístěním a realizací záměru mohly být ohroženy zájmy chráněné tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy, stavební úřad žádost o vydání územního rozhodnutí zamítne. Stavební úřad po posouzení žádosti o vydání územního rozhodnutí dospěl k závěru, že záměr žadatele není v souladu s požadavky uvedenými v ust. § 90 odst. e) stavebního zákona, a proto dne 26.7.2010 vydal rozhodnutí spisové značky: SU/0055133/10/Be, (č.j.: 0055169/10/SÚ/Lbe), kterým žádost stavebníka o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Fotovoltaická elektrárna - Bohušovice nad Ohří“, zamítl.

Jak bylo výše uvedeno, dne 30.7.2010 bylo proti rozhodnutí podáno odvolání, ve kterém stavebník (odvolatel) navrhuje, aby bylo rozhodnutí orgánu prvního stupně zrušeno a vráceno k novému projednání, neboť nesouhlasí s odůvodněním závazného stanoviska vydaného orgánem státní památkové péče dne 24.6.2010, které označuje stavbu za nepřípustnou.

Jelikož podané odvolání směřuje zejména do obsahu záporného závazného stanoviska č.j.: 36885/10/ŠKAS/JPo/153 ze dne 24.6.2010, které bylo vydáno prvoinstančním orgánem státní památkové péče, požádal postupem podle ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu KÚ ÚK, UPS o potvrzení nebo změnu odvoláním napadeného závazného stanoviska, a to nadřízený správní orgán orgánu státní památkové péče prvního stupně, tj. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče. Dne 6.1.2011 bylo doručeno KÚ ÚK, UPS závazné stanovisko vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, odboru kultury a památkové péče, který potvrdil výrok závazného stanoviska Městského úřadu Litoměřice, odboru školství kultury, sportu a památkové péče, vydaného ve věci umístění stavby „Fotovoltaická elektrárna - Bohušovice nad Ohří“. **Z výše uvedeného vyplývá, že dotčeným orgánem nebyl udělen souhlas s vydáním rozhodnutí o umístění stavby „Fotovoltaická elektrárna - Bohušovice nad Ohří“, tzn., že záměr žadatele není v souladu s požadavky uvedenými v ust. § 90 písm. e) stavebního zákona.**

Jelikož spis byl v průběhu vedeného odvolacího řízení doplněn o shora uvedený nový podklad, oznámil KÚ ÚK, UPS v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu opatřením ze dne 14.1.2011 účastníkům řízení možnost nahlédnout do spisu a vyjádřit se k tomuto podkladu rozhodnutí odvolacího orgánu. Do spisu odvolacího orgánu nebylo nahlíženo, pro úplnost však KÚ ÚK, UPS uvádí, že formou elektronické pošty byl učiněn panem Josefem Růžičkou, Rue des Glacis, 231, 4000 Liege, Belgie, dotaz, týkající se zachování práva přístupu přes pozemky pana J. Háši k zemědělským pozemkům, na který bylo dne 21.1.2011 informativním způsobem KÚ ÚK, UPS odpovězeno. Uvedené doklady budou součástí spisu, který se po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vrací prvoinstančnímu stavebnímu úřadu.

Stavební úřad je povinen posoudit navrhovaný záměr podle ustanovení § 90 stavebního zákona, přičemž je mimo jiné posuzován i soulad s požadavky zvláštních předpisů podle ustanovení § 90 písm. e) stavebního zákona, tzn., že **návrh stavebníka je posuzován podle závazných stanovisek dotčených orgánů, která jsou závazným podkladem pro rozhodování stavebního úřadu.** Pokud stavební úřad shledá, že vydání závazného stanoviska neumožňuje vyhovět žádosti, neprovádí další dokazování a žádost zamítne. Stavební úřad postupoval v souladu s ust. § 149 odst. 3 správního řádu. S ohledem na vydané závazné stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru kultury a památkové péče, kterým bylo potvrzeno závazné stanovisko prvoinstančního správního orgánu č.j.: 36885/10/ŠKAS/JPo/153 ze dne 24.6.2010, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku rozhodnutí odvolacího orgánu uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 správního řádu nelze odvolat.

Otisk úředního razítka

Ing.Hana Bergmannová
vedoucí oddělení stavebního řádu,
odboru územního plánování a stavebního řádu

Doručení tohoto rozhodnutí účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona se provede veřejnou vyhláškou, vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje, Městského úřadu Litoměřice a Obecního úřadu Bohušovice nad Ohří, a to po dobu 15 dnů. Rozhodnutí KÚ ÚK, UPS se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Jelikož jde o řízení, ve kterém se veřejnou vyhláškou doručuje ve správních obvodech několika obcí, Krajský úřad Ústeckého kraje rozhodnutí v souladu se správním řádem zasílá i příslušným obecním úřadům, které jsou povinny toto rozhodnutí bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů, a to včetně zveřejnění na internetových stránkách obecních úřadů. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

Razítko a podpis :

Rozdělovník

Doručí se k vyvěšení na úřední desce a k elektronickému zveřejnění :

- **Krajský úřad Ústeckého kraje**
- **Městský úřad Litoměřice**
- **Obecní úřad Bohušovice nad Ohří**

Doručí se:

Účastníci podle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- AUTOCENTRUM - Bohušovice, s.r.o., IČ 272 95 842, zastoupená jednatelem společnosti Janem Hášou, Osvoboditelů 1069, 410 02 Lovosice, IDDS: txtpgts
- Město Bohušovice nad Ohří

Veřejnou vyhláškou obdrží: Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 st. zákona

Vlastníci pozemků nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v § 85 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis a společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu.

Na vědomí:

Městský úřad Litoměřice, stavební úřad, IDDS: tpebfnu